



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: 3 : Sp-878/2020-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu po višoj sudskoj savjetnici Ivani Burcar, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Snježana Ljubičić, OIB 51256789971, Ferde Livadića 10, 10290 Zaprešić, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 1. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Snježana Ljubičić, OIB 51256789971, Ferde Livadića 10, 10290 Zaprešić

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Snježana Ljubičić, OIB 51256789971, Ferde Livadića 10, 10290 Zaprešić

III/ Oslobađa se potrošač Snježana Ljubičić, OIB 51256789971, Ferde Livadića 10, 10290 Zaprešić preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-1093/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900

zaprimiteljena 22.09.2016., glavnica: 2.284,58 kn, kamata: 592,82 kn, trošak: 0,00 kn

2. osnova broj OVRV-8432/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA

- suvlasnici stambene zgrade u Zaprešiću, Livadića Ferde 10, i to: BERBIĆ FUAD, OIB: 92150460924; BOŽIĆ CECILIJA, OIB:04822955875;BULIĆ KATICA, OIB: 1171491616; KESERICA JOSIP, OIB: 60819442085; KLAPAN TAMARA, OIB:02122561332; LOZIĆ BRANKA, OIB: 03377626486; MARKOTIĆ SVETLANA, OIB: 34050980071; PINTARIĆ STJEPAN,OIB:79225670495;SKENDER ĐURĐA, OIB: 56743706607; SMAJLOVIĆ SEJFO, OIB: 08953300842; SVOBODA MILIVOJ, OIB: 79766452806; ŠIRANOVIĆ EVA, OIB:80019745354;UGARKOVIĆ JURE, OIB: 26806078971, zastupani po upravitelju

GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, 10000 Zagreb, OIB: 03744272526,
zaprimljena 24.01.2017., glavnica: 6.459,43 kn, kamata: 2.857,27 kn, trošak: 2.478,75 kn

3. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-8432/16, iznos 315,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/16-05/277, iznos 182,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač se oglašio na poziv FINA-e te nije dostavio očitovanje niti popis imovine, zbog čega se temeljem čl. 79.c st. 2. ZSP smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Tijekom roka iz oglasa, a niti po proteku roka, nisu od strane vjerovnika zaprimljene obavijesti o imovini potrošača niti je popis imovine osporen.

Po proteku roka iz oglasa ovaj sud je rješenjem posl.br. Sp-262/2019-8 od 11. studenog 2019. pod točkom I. izreke otvorio jednostavan postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača, pod točkom II. izreke zaključio postupak jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a pod točkom III. izreke oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u Očevidniku.

Povodom žalbe vjerovnika suvlasnika stambene zgrade u Zaprešiću, Livadića Ferde 10, zastupanih po Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o. Županijski sud u Rijeci rješenjem posl.br. Gž-2865/2019-3 od 18. svibnja 2020. ukinuo je rješenje ovog suda posl.br. Sp-262/2019-8 od 11. studenog 2019. te predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovni postupak. Iz obrazloženja citirane odluke Županijskog suda u Rijeci u bitnom proizlazi da je uvidom u sadržaj isprava dostavljenih uz prijedlog FINA-e utvrđeno da su u osnovi broj OvrV-8432/16, izdavatelja javnog bilježnika Jurlina Marka iz Velike Gorice, kao vjerovnici navedeni suvlasnici stambene zgrade, u Zaprešiću, Livadića Ferde 10, dok se pobijanim rješenjem po toj osnovi potrošač oslobađa obveze prema „Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o.“, koji nije vjerovnik, već je zakonski zastupnik tih vjerovnika.

Budući da postoji proturječnost između očevidnika i isprave te proturječnost između izreke rješenja suda prvog stupnja i isprave, navodi da je isto protivno čl. 79.g. t. 4. ZSP-a u vezi s čl. 79.a. istog Zakona.

Iz tih je razloga, primjenom odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. ST-a te čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a, ukinuo prvostupanjsko rješenje kako bi sud u nastavku postupka otklonio

navedenu bitnu povredu vodeći računa o točnom nazivu vjerovnika navedenom u osnovi za plaćanje i shodno tome donio novu zakonitu odluku.

Uvidom u dokumentaciju iz spisa, utvrđeno je da su u osnovi za plaćanje pod posl br. Ovr-8432/16 kao vjerovnici doista poimenično navedeni suvlasnici stambene zgrade, zastupani po Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o., dok je u očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje koji vodi FINA kao vjerovnik pogrešno navedeno Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o.

Odredbom čl. 57. st. 2. ZSP propisano je da, ako rješenje o otvaranju postupka stečaja potrošača bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečaj nad potrošačem opet bude otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja postupka nastupile od trenutka objave prvog rješenja o otvaranju postupka stečaja potrošača na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

U ponovljenom postupku, sud je, sukladno čl. 57. st. 2. ZSP, odlučivao koristeći podatke FINA-e pribavljene po službenoj dužnosti prilikom donošenja ukinutog rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača od 5. studenog 2019, u skladu sa odredbama čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2. ZSP. Uvidom u pribavljeni Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača, sud je izvršio uvid u sljedeće:

- podatke FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.
- podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva na nekretninama i raspolaganja unazad 3 godine, pri čemu nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača.

S tim u vezi, ukazuje se i na činjenicu da nekretnine koje potrošač trenutno ima u (su)vlasništvu ne mogu biti predmetom unovčavanja u ovom postupku.

Analizom pribavljenih podataka sud je utvrdio sljedeću relevantnu imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku:

- nezaštićeni dio redovnog primanja ($\frac{1}{4}$ od cca 956,09 kn mjesečno prema prosjeku za 2019. (EDIP)). Kako je primjenom čl. 173. st. 2. i 4. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje: OZ) od ovrhe izuzeto $\frac{3}{4}$ iznosa primanja manjeg od prosječne neto plaće u RH (NN br. 25/19 – 6.242,00 kn), a najviše do iznosa od $\frac{2}{3}$ prosječne neto plaće, to konkretno ostavlja iznos od $\frac{1}{4}$ primanja odnosno 239,02 kn mjesečno. U slučaju otvaranja postupka i unovčavanja imovine, potrošač bi temeljem čl. 79.h st. 5. ZSP bio dužan uplatiti upravo taj iznos za 12 mjeseci, što daje ukupno 2.868,26 kn kojim bi se unutar ovoga postupka moglo namirivati tražbine vjerovnika.

Drugu relevantnu imovinu sud nije utvrdio iz čega proizlazi da je vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn u smislu čl. 79.g st. 1. ZSP.

U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove

za plaćanje opisane pod toč. III/ 1.) do 2.) izreke ovog rješenja sa ukupnim iznosom glavnice od 8.744,01 kn.

Nadalje, potrošač također ima u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP brisane neizvršene osnove za plaćanje sa ukupnim iznosom glavnice od 33.184,79 kn.

Tako ukupna mjerodavna glavnica potraživanja po svim navedenim osnovama očito prelazi 20.000,00 kn (8.744,01 + 33.184,79 kn) zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu čl. 79.a st. 3. ZSP, već samo na evidentirane osnove iz čl. 79.a st. 2. ZSP popisane u st. III/ izreke ovog rješenja.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Postupak je valjalo provesti i za potraživanja FINA-e po osnovi nenaplaćenih naknada za provedbu pojedinih osnova kako su navedene pod toč. III 3.) izreke ovog rješenja budući da se također radi o tražbinama upisanima u Očevidnik za koje je potrošač blokiran odnosno u obvezi.

Slijedom navedenog, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 1. lipnja 2020.

Viša sudska savjetnica:
Ivana Burcar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17896-6788c**

Kontrolni broj: **0f3ed-d9c25-bc014**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA BURCAR, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.